

dossier dossier **api** dossier dossier

dossier n° 7

PENAL  
DE  
SORIA



HUELGA  
DE  
HAMBRE

junio 1973



En este Dossier publicamos una relación de los hechos, tanto los protagonizados por los presos políticos como los efectuados por otras personas y organizaciones en solidaridad con ellos. También reproducimos, íntegramente, los documentos elaborados por estos presos políticos y los de otros presos en otras prisiones y penales que han llegado hasta nosotros, así como declaraciones de organizaciones y organismos políticos.

En el conjunto del sistema represivo, el sistema penitenciario ha jugado tradicionalmente y sigue jugando en la actualidad un papel muy importante. La Dirección General de Prisiones aplica una política de dispersión. De esta forma, mantiene cárceles de castigo como Cartagena (Floreal y Miguel Inglés), Córdoba (Dorronsoro, Izko, Santoyo y Carballo), y Cáceres (Uriarte, Onaindia y Zabilde). Todas ellas como cárceles de cumplimiento para Presos políticos, y que son una constante amenaza para los que se encuentran en otros penales como Soria.



Entre las muchas cárceles de la península donde tantos presos políticos sufren represión, resalta ésta de Soria, donde los 27 que a continuación se citan, sumamos más de 800 años de condena, de los que llevamos cumplidos más de 100 años, habiendo sufrido en conjunto 1.260 días de celdas de castigo:

Luis MA ALZPURUA BARASATEGUI: 24 años. Detenido el 30-4-68. Condenado por Tribunal Militar a 40 años y por TOP a 3 años. Torturado. Cárcel: San Sebastián (huelga de hambre), Ocaña, Burgos, Santander, Carabanchel, Soria (En diferentes sanciones 120 días de celdas de castigo).

José BEGUIRISTAIN ARANTZASTI: 30 años. Detenido el 18-10-68. Condenado por Tribunal Militar a 40 años. (Petición fiscal de pena de muerte). Torturado. Cárceles: San Sebastián, Pto. de Santa María (durante 4 años, y en ellos dos huelgas de hambre y un total de 250 días en celdas de castigo), y Soria.

Esteban GIL-GROVA VELASCO: 21 años. Detenido el 13-12-70. Condenado por TOP a 4 años, 2 meses y 1 día. Torturado. Cárceles: Oviado (55 días en celdas de castigo), Segovia, Jaén y Soria.

IOKIN GOROSTIDI ARTOLA: 28 años. Detenido el 8-3-69. Proceso de Burgos. Condenado a dos penas de muerte (conmutadas por dos condenas de 30 años), y otra condena de 30 años. Por el TOP a 6 años. Condena total: 96 años y 2 meses. Torturado. Cárcelos: San Sebastián, Carabanchel, Burgos, Cartagena (en régimen de aislamiento), Soria (30 días en celdas de castigo).

Joseba IMATZ GARAI: 27 años. Detenido el 28-1-73. Condenado por Tribunal Militar a 13 años. Juicio pendiente en el TOP. Torturado. Cárceres: Basauri (40 días en celdas de castigo) y Soria.

Felipe IZAGUIRRE ESNAI: 36 años. Detenido el 23-4-69. Condenado por Tribunal Militar a 10 años. Torturado. Cárceles: San Sebastián, Zamora, (huelga de hambre y 40 días de celdas de castigo). Jaén y Soria.

Miguel JIMENEZ HINOJOSA: 25 años. Detenido en abril del 71. Condenado por Tribunal Militar a 16 años (tiroteado y tirado por una centena en la detención). Cárceles: Barcelona, Madrid y Soria.

Miguel LA CUEVA MIGUEL; 55 años. Detenido el 5-9-68. Condenado por Tribunal Militar a 12 años y 1 día. Torturado. Cárceles: Valencia, Cáceres y Soria.

Francisco Javier LARENA MARTINEZ: 27 años. Detenido el 6-3-69. Proceso de Burgos. Condenado a pena de muerte (conmutada por 30 años), y otra condena de 30 años. Por el TOP a 3 años. Un total de 63 años de condena. Torturado. Cárceles: San Sebastián, Carabanchel (huelga de hambre y 21 días de celdas de castigo), Burgos, Alicante (huelga de hambre y 56 días de celdas de castigo) y Soria.

Juan Carlos LOPEZ ETXEBERRIA: 25 años. Detenido el 2-2-62. Condenado por el TOP a 2 años, 4 meses y 1 día. Torturado. Cárceles: San Sebastián, Carabanchel, Jaén y Soria.

Gregorio LOPEZ IRASUEGUI: 27 años. Detenido el 5-1-69. Condenado por Tribunal Militar a 10 años (en Pamplona). Proceso de Burgos: 30 años. Torturado. Cárceles: Pamplona, Ocaña, Burgos, Segovia, Córdoba (huelga de hambre y 40 días de celdas de castigo), y Soria.

Ramón LLORCA LOPEZ: 32 años. Detenido el 26-5-72. Condenado por Tribunal Militar a 30 años. Torturado. Cárceles: Barcelona y Soria (21 días en celdas de castigo).

José HASSANA MARTÍ: 51 años. Detenido el 2-7-71. Condenado por Tribunal Militar a 26 años, 8 meses y 1 día. Pendiente juicio en el TOP. Torturado. Cárceles: Pamplona, Santander, Basauri y Soria.

Julio MORENO VIEDMA: 43 años. Detenido en agosto del 62. Condenado por Tribunal Militar (en el que actuó el falso ponente Fernández Martín), a 30 años. Torturado. Cárceles: Carabanchel, Burgos (un total de 8 años y en ellos un total de 160 días en celdas de castigo), y So-  
ria.



Jaésus MUGICA GONZALEZ: 40 años. Detenido el 31-11-70. Tribunal de Orden Público: 4 años, 2 meses y 1 día. Torturado. Cárceles: Basauri y Soria.

Federico SANCHEZ JULIACHS: 31 años. Detenido el 30-5-69. Condenado por Tribunal Militar a 23 años y por TOP a 6 años. Torturado. Cárceles: Barcelona (huelga de hambre y 40 días de celdas), Córdoba, Carabanchel (huelga de hambre y 21 días de celdas de castigo), y Soria.

Isaki SARASKETA IBAÑEZ: 24 años. Detenido el 8-6-68. Condenado por Tribunal Militar a pena de muerte (conmutada por 30 años). Total de la condena: 58 años. Torturado. Cárceles: San Sebastián, Ocaña (5 años, con una huelga de hambre y 35 días de celdas de castigo), y Soria.

Salvador SORIANO MARTINEZ: 28 años. Detenido el 5-9-69. Condenado por Tribunal Militar a 16 años. Torturado. Cárceles: Valencia, Buegos, (huelga de hambre y 30 días en celdas de castigo), y Soria.

La Dirección que ejerce JOSE MANUEL DE LA FUENTE RODRIGUEZ, la lleva a cabo colaborando estrechamente con la policía, encontrándonos sometidos a las más crueles condiciones de supervivencia. Si ya la represión institucionalizada del sistema es dura, bajo la dirección de este monstruo nazi se hace inaguantable, atribuyéndose responsabilidades que no le corresponden. Usando de su sadismo en continuo perjuicio nuestro. Llega a manifestar y da pruebas de cumplirlo: "Que el delito no sólo debemos pagarlo nosotros, sino también nuestras familias". Todo lo que aquí se hace pasa por sus manos y por tanto es el máximo responsable de la situación en que nos encontramos.

Entre las muchas medidas represivas que se dan contra nosotros, claro reflejo de la escalada de violencia que se registra en la calle, entregamos:

- Las duras condiciones de comunicar con los familiares, a los cuales se les limita el tiempo de visita a 20 minutos en unos oscuros Tocutorios, con doble reja, separados por un pasillo de 1,5 mts. y cubiertas con una tupida chapa perforada que impide la visión de las familias y no deja oírlos con claridad. Todo ello en presencia de un funcionario, anotando e interrumpiendo continuamente las conversaciones. Se nos impide también emplear en estas relaciones el euskera y el catalán, llegándose al extremo de cortar violentamente estas comunicaciones por emplear estas lenguas.

- La censura penitenciaria es la mejor arma del director para ejercer directamente la represión política sobre nosotros:

a) arbitraria censura de la prensa (del ABC, único periódico permitido), que se entrega con grandes recortes. Por ejemplo el día 31 de mayo del 73 estaban recortadas las primera y segunda columnas de la pág. 33 y la segunda columna de la pág. 51. Incluso recortes en la página dedicada a la crónica de la Iglesia.

b) El criterio de la censura queda acentuado en los libros y revistas, ya que no se atiende tan siquiera a las indicaciones de la D. General, prohibiendo libros autorizados en otros penales y por la misma D.G.. Un rasgo de la gravedad de esta censura son las manifestaciones del Maestro de la prisión, de que "un 25% de los libros" que nos traen nuestras familias son rechazados.

c) Intercepta y retiene la correspondencia sin dar razones cuando no llegan a su destinatario, provocando una incomunicación con nuestras familias. En respuesta a una reclamación a una carta secuestrada, el director, "El paranoico", manifestó: "que la verdad no se puede decir".

- Se suceden los castigos arbitrarios. En enero, Ramón Llorca fué sancionado con 21 días de celdas de castigo, con el pretexto de supuestas amenazas a un funcionario. Posteriormente Iokin Gorostidi fué sancionado a 30 días de celdas de castigo. La sanción provino en el primer caso por una reclamación de una carta secuestrada que iba dirigida a un abogado. En el segundo, por requerir una asistencia médica adecuada a su situación de recuperación post-operatoria (se le había recetado un tratamiento de antibióticos que no correspondía y resultó perjudicial).

- La escalada de castigos se ha agravado en los últimos días con la introducción en celdas de castigo de siete compañeros, sin conocer las causas que han provocado tal medida.

- El trato vejatorio al que se nos somete tiene su continuación en nuestros familiares, los cuales sufren medidas represivas, son seguidos por la policía, les abren las puertas de los coches y se los registran, les revientan los neumáticos, e incluso son detenidas a instancias del "paranoico", como ocurrió el pasado mes de abril cuando la policía entró violentamente, pistola en mano, en la habitación de un hotel donde se hospedaban tres mujeres familiares, una de ellas de avanzada edad y de salud delicada, siendo conducidas sin más razones a los calabozos de la policía donde permanecieron dos días sin asistencia médica y con continuos interrogatorios.

- Incomunicación con nuestros abogados (como ha ocurrido a Iokin Gorostidi y Gotzon Isasa), privándonos así de nuestra defensa e información de nuestros procesos, tan necesaria en estos casos.

- En su historia represiva, "el paranoico" no duda en recurrir a los métodos más viles y repugnantes, llegando a ofrecer a algunos de nosotros mejores condiciones en nuestra situación penal a cambio de información sobre la filiación política del resto de nosotros, amenazando con difamación continua en caso de no colaborar.



Desde el domingo, día 10, la totalidad de los presos políticos del penal de Soria están en huelga de hambre, habiéndose sumado a los siete que ya estaban en actitud de huelga, al ser internados en celdas de castigo.

Además del comunicado que reproducimos a continuación, las últimas noticias que nos llegan indican que la huelga está alcanzando un alto grado de violencia. Los presos que están en celdas de castigo han sido bárbaramente apalizados y torturados, con la intención de que confesaran su participación en la elaboración y posterior extracción de la cárcel de un documento. Quienes han sufrido el más duro trato han sido Iokin Gorostidi, Xavier Larena y Jesús Abrisqueta. Prueba de la dimensión inconcebible de las torturas es que estos hombres, con una gran experiencia política y de detenciones y torturas han llegado a firmar una declaración reconociendo las acusaciones. Han sido sancionados a 20 días de celdas de castigo, Beguiristain y López Irasuegui; a 30, Iñaki Orbeta, Aizpúrua y Larena; y a 70, Iokin Gorostidi. De Abrisqueta se desconoce la sanción. Los principales torturadores son, además de toda la plantilla de funcionarios y guardias civiles de los días 1 y 2 de julio, los guardias civiles D. Gregorio y José Dapiedro, así como los funcionarios Juan Manuel "el gitano" y Lela. La coordinación entre la policía y el director de la cárcel es ya clara y evidente. Por otra parte, también llega a última hora la noticia de que los presos han llegado a un punto de desesperación que impide prever qué es lo que va a pasar. En todo caso, "no están dispuestos a permitir que se les peguen más palizas".

Por las condiciones represivas a que venimos siendo sometidos de continuo que ya hemos manifestado en otras ocasiones y que últimamente han adquirido caracteres muy graves con la entrada en celdas de siete compañeros, los PRESOS POLITICOS del penal de Soria que al final se detallan, NOS DECLARAMOS EN HUELGA DE HAMBRE INDEFINIDA A PARTIR DEL DIA 10 DE JUNIO para conseguir las reivindicaciones que señalamos a continuación:

- La concentración de uno o dos penales exclusivos para Presos Políticos, de todos aquellos que en la actualidad nos encontramos aislados y dispersos por todas las cárceles, e inclusive dentro de una misma cárcel.
- La inmediata sustitución del Director de este penal, JOSE MANUEL DE LA FUENTE RODRIGUEZ, por sus manifestaciones represivas tendentes a aniquilarnos: (sanciones continuas en celdas de castigo; detención de nuestros familiares; secuestro de la correspondencia; censura brutal de todo tipo de libros, revistas periódicos; chantaje para conseguir complicidad policial de los presos políticos.)
- Una mejora sustancial en las comunicaciones orales, que posibiliten la existencia de unas relaciones mínimamente humanas con nuestras familias.
- La eliminación de los criterios arbitrarios e irracionales de la censura para la correspondencia con nuestros familiares.
- La libre entrada para todos los libros, revistas, y publicaciones en general, de libre circulación en el Estado español.

Iniciamos la Huelga de Hambre para conseguir lo que hemos expresado anteriormente, después de haber agotado todos los recursos legales. Esto nos viene a demostrar una vez mas que solo por medio de la violencia revolucionaria conseguiremos ir eliminando las formas de dominación terrorista de la Dictadura ejercida por el Gobierno Español.

Hacemos un llamamiento urgente a todos los Colegios Profesionales y en especial a los de Médicos y Abogados de Madrid, Barcelona, San Sebastián, Bilbao y Sevilla, así como al Consejo Superior de la Abogacía y al Consejo Central de Médicos para que: por una parte comprueben como sistemáticamente nos son negados nuestros derechos en la situación de celdas de castigo y exijan la aplicación de los mismos, y por otra reclamamos la asistencia médica en la delicada situación en que nos encontramos.

Por último, queremos manifestar NUESTRA TOTAL CONFIANZA en que la clase obrera y el pueblo en general apoyarán en las formas mas diversas esta lucha para conducirla a la victoria.

IOKIN GOROSTIDI ARTOLA  
JOSE BEREGUISTAIN ARANZASTI  
GREGORIO LOPEZ IRASUEGUI  
JESUS ADRIQUETA KORTA  
INAQUI ORBETA BARRIATUA  
XABIER LARENA MARTINEZ  
LUIS MA AISPURUA BARASATEGU  
IOSU IBARGUTXI SAMPEDRO  
CATZON ISASA BELAUNSAN

JOSE JULIAN PASQUAL GALLASTEGUI  
RAMON CABALLERO DELGADO  
FEDERICO SANCHEZ JULIACHS  
IÑAKI SARASQUETA IBAÑEZ  
MIGUEL JIMENEZ HINOJOSA  
JUAN CARLOS LOPEZ ETXEVERRIA  
RAMON LLORCA LOPEZ  
FELIPE IZAGUIRRE ESNAL  
PEDRO FERNANDEZ TRINCADO  
IOSEBA IMATZ GARAY.

Militantes de las organizaciones: ETA(V), ETA(VI), MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA, PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (internacional), PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (internacional) línea proletaria, y otros militantes revolucionarios independientes.



SOLIDARIDAD EN BARCELONA.— Diversos han sido los grupos y organizaciones políticas y de masas que han tomado postura pública respecto a este hecho. Así por ejemplo, los llegados hasta nosotros han sido: La Comisión de Solidaridad de Barcelona, que reproduce el documento "en lucha contra la represión" tras explicar el inicio de la huelga y la constante represión en el interior del penal. "Soria es junto con Segovia el penal donde el régimen mantiene a los hombres más luchadores y combativos, y con penas de cárcel más largas. En ambos penales están la mayoría de los encartados en el Consejo de Guerra de Burgos, así como los condenados por los brutales consejos de guerra celebrados en los últimos años.

La forma como se está desarrollando la represión en el interior del Penal, así como la experiencia de anteriores huelgas de hambre, como la de Puerto Santa María que duró 11 días -donde Gorostidi sufrió perforación de garganta al forzarle a ingerir alimentos mediante un embudo- y la mas reciente de Alcalá de Henares, hace prever que la huelga se desarrollará con toda suerte de violencias y torturas. De la presión que consiga ejercerse desde el exterior depende el que el brazo torturador se vea inmovilizado.

La solidaridad con los presos políticos de Soria es, en estos momentos, la principal forma de solidaridad con los presos políticos que llenan las cárceles del régimen. La lucha por la Libertad, en las fábricas y en los barrios, en los centros de estudio, pasa por la solidaridad combativa y decidida con la lucha del Penal de Soria, con la lucha de los mejores combatientes del pueblo español."

El Secretariado de la Comisión Permanente de la Asamblea de Catalunya, llamó en una larga declaración, en catalán, al "poble de Catalunya" a la solidaridad con los presos políticos. "La grave situación del Penal de Soria, -traducimos del catalán- no es un caso aislado. En más de 30 cárceles donde se encierran dispersos los prisioneros políticos se ha instaurado una represión tal hasta convertirlas en auténticos campos de concentración en los que se aniquila física y moralmente. La reciente declaración de los prisioneros políticos de las cárceles de Barcelona sobre las condiciones inhumanas de su estado suscitan nuestra absoluta solidaridad y la mayor preocupación.

Estos hechos vienen reforzados por una decisión reciente de la Dirección General de Prisiones: la legítima comunicación entre abogados y presos podrá ser retardada semanas y aún meses y hasta controlada por la presencia de un funcionario de prisiones. No hay ninguna violación más flagrante de los derechos de los presos y del libre ejercicio de los abogados. Estas situaciones y la huelga de hambre de los presos políticos de Soria reclaman urgentemente nuestra SOLIDARIDAD ACTIVA.

La Asamblea de Catalunya, en el punto primero de su alternativa democrática, reivindica la consecución de la amnistía general para los presos políticos y exiliados políticos. La exigencia de la AMNISTIA ha de ser nuestra respuesta política ante la represión, manifestada una vez más en Soria y en todo el Estado español. Por esto, el Secretariado de la Asamblea de Catalunya pide al pueblo catalán, a las organizaciones políticas y de masas, a las instituciones de todo orden que se movilicen de la manera más oportuna para hacer llegar a la Dirección General de Prisiones, al Gobierno, su más enérgica protesta y la exigencia de:

- la inmediata satisfacción de las reivindicaciones de los prisioneros políticos de Soria,
- la promulgación urgente del Estatuto del Prisionero Político en tanto no sea promulgada la Amnistía General que centra toda nuestra lucha de solidaridad".

El Partit Socialista Unificat de Catalunya reprodujo asimismo "En Lucha contra la Represión".

El Partido Comunista de España (Internacional) en un llamamiento a "toda la clase obrera y el pueblo", liga las últimas luchas obreras, en especial las de Pamplona con la huelga de hambre: "Todos estos hechos confirman una situación favorable para que el proletariado se una alrededor de Comisiones Obreras, lance grandes luchas en contra de los despidos, sanciones y cierres de fábricas; contra las detenciones, en solidaridad con los heroicos presos políticos del penal de Soria y con el proletariado Navarro en lucha.

Llamamos a todos los comunistas y organizaciones antifascistas a centrar los máximos esfuerzos en interesar a las masas en la lucha contra los despidos, sanciones y los despidos criminales de fábricas, contra la represión fascista y por las libertades democráticas.

Llamamos a las Comisiones Obreras, a la clase obrera y al pueblo en general a organizar minutos de silencio, paros, asambleas, manifestaciones y todo tipo de movilizaciones en fábricas, barrios, obras y tajos en solidaridad con los despedidos, sancionados y detenidos y por sus propias reivindicaciones."

La Organización de Barcelona de la Juventud Comunista, llamó también a la solidaridad con dichos presos: "Estos compañeros, militantes de la libertad, a los que la suma de sus condenas les asciende a OCHOCIENTOS AÑOS, de los cuales llevan tan sólo cumplidos cien, van a seguir siendo maltratados y represaliados y quizás aún más, si no manifestamos nuestra disconformidad, ante este y otros hechos, que ya vienen siendo cotidianos en un gobierno, en un régimen ni elegido ni consultado con el pueblo español.

Por otro lado, y aún siendo justa su lucha, difícilmente los presos de Soria o de cualquier otra cárcel o penal van a poder acabar desde los mismos recintos penitenciarios con esta situación de agobio y privación, y es por ello, que nosotros, desde nuestra Organización de la Juventud Comunista, hacemos un llamamiento a las fábricas, a los centros de enseñanza y universidades y a toda la juventud a seguir marchando hacia la libertad, que "hoy" pasa por el penal de Soria".

Asimismo la Coordinadora de Sectores de CC.OO. de Barcelona, en una octavilla bajo el título: "Pamplona, huelga general", liga ambas luchas, además de mencionar el cambio de gobierno. "Ahora se impone para todos nosotros la necesidad de solidarizarnos con los huelguistas de Pamplona y dar nuestro más firme apoyo a los presos políticos de Soria. Ahora es necesario que hagamos Asambleas explicando la situación en todas las fábricas y lugares de trabajo y que busquemos formas para dar una solidaridad efectiva con los compañeros navarros y de Soria, así como los trabajadores de Roca, de Gavá que están el huelga desde el pasado día 18, y con los de DUCATI (Mototrans)



Mientras, debemos prepararnos para hacer frente a los juicios que se están preparando a Camacho y los 9 compañeros de Madrid (a quienes piden de 20 a 12 años de cárcel), y a los abogados Fina, Montserrat Avilés y Asunción Solé, y hacer grandes movilizaciones de protesta cuando llegue el juicio a cuatro trabajadores de la Térmica, a quienes les quieren hacer consejo de guerra."

Una manifestación de parecidas características se celebró en la barriada de Sants, a partir de la Plaza de Salvador Anglada, a última hora de la tarde del viernes, 21 de junio. La manifestación estaba convocada por la Coordinadora de Movimientos de Masas.

Cartas de los presos políticos de Barcelona. - Los presos políticos de la prisión Modelo de Barcelona, han dirigido una carta, en catalán, el 10 de junio, a la Junta de Defensa del Colegio de Abogados. En ella hacen una exposición detallada de su situación dispersa en dicha cárcel, reivindicando el estar todos ellos juntos, y proponen "por razones de arquitectura" la primera galería. Hacen un llamamiento al Colegio de Abogados para que apoyen su petición (en la línea del Congreso de León), con al menos una visita de una delegación al director de la cárcel. Termina: "Al mismo tiempo -traducimos- enterados de la lucha que los presos de Soria llevan a cabo, expresamos nuestra solidaridad a su acción a la vez que expresamos nuestra más enérgica repulsa a las nuevas medidas adoptadas en el establecimiento penitenciario sobre las relaciones abogados-detenido".

Por eso toman toda clase de medidas, uno de los ejemplos más graves, es el del penal de Soria. Medidas que tienden a aislarnos del mundo exterior (censura de periódicos, de libros y revistas de curso legal), separados de nuestras familias, (comunicaciones orales en condiciones infrahumanas, detención de familiares, secuestro de la correspondencia, dispersándonos, para hacer más difícil la convivencia cotidiana), (intentando destruirnos psicológica, intelectual y moralmente de múltiples maneras).

Nosotros nos identificamos plenamente con esta lucha y con los cuatro puntos que reivindican, puntos que unimos a nuestro objetivo concreto de agrupamiento en una misma galería de la Modelo de todos los presos políticos, y nos sumamos a esta lucha, con diversas acciones en esta prisión.

Por eso llamamos a la clase obrera y a las otras clases y capas populares a que apoyen y hagan suya la lucha de los presos políticos, desde sus lugares de trabajo, barrios y centros de estudio. Llamamos a los colegios profesionales, y entidades similares a tomar medidas concretas de solidaridad. Llamamos a todas las organizaciones políticas, a todos los militantes y luchadores de vanguardia, a que apoyen y hagan suya esta lucha."

El abogado de Gorostidi estuvo el domingo día 17 con éste en Cartagena. Pudo verle durante dos horas y media y charlar con él sin intervención. Les veían de fuera por cristales, pero no les escuchaban. Por otro lado, los días 1 y 2 de junio, Iokin Gorostidi recibió



Al llegar en tal mal estado a Cartagena (todavía tiene marcas de los golpes), le vió el forense y ha levantado acta de lo que ha visto. A la vez ha declarado delante del juez de Cartagena a petición del juez de Soria. De esta manera sigue adelante la querrela contra el director de Soria.

Estos traslados fueron debidos, según noticias ciertas reflejadas entre otros órganos, en "Mundo Obrero Rojo", órgano central del Partido Comunista de España (Internacional), en edición especial del 10 de junio, porque "debido a alguna filtración interna o externa que se desconoce por ahora, el verdugo-director de la cárcel José Manuel de la Fuente Rodríguez ha tenido conocimiento de la elaboración y salida al exterior del documento de los 19 presos políticos. Iokin Gorostidi, Xavier Larena y losu Abrisqueta, sin ninguna clase de pruebas, han sido apaleados brutalmente para que firmasen haber sido los autores del documento y los responsables de su salida a la calle.

El mismo partido político continúa en dicha publicación: "Al terror que desencadena la dictadura sólo puede oponerse la lucha unida del proletariado y el pueblo. Al frente unido de la oligarquía, el capital monopolista y el imperialismo yanqui, sólo puede oponerse el frente único del proletariado y la unidad combativa de todo el pueblo. A la violencia y a la sangrienta represión del Estado fascista, sólo puede oponerse la justa violencia revolucionaria de las masas, la insurrección popular, no "para ir eliminando las formas de dominación terrorista", sino para derrocar la criminal dictadura y restablecer las libertades para el proletariado y el pueblo, estableciendo un gobierno popular que garantice el ejercicio de estas libertades y la completa soberanía nacional.

La situación el 20 de junio.- Una hoja informativa sin firma, relata la situación en el penal de Soria, en dicha fecha: "Han transcurrido 10 días desde que 19 presos políticos de la prisión de Soria comenzaron una huelga de hambre indefinida, para conseguir por este cauce unas reivindicaciones elementales de las cuales informaron al comienzo de la huelga. Habían agotado todos los medios legales que tienen para conseguirlos. La petición más fuerte es el cese del director de aquella prisión, D. Manuel de la Fuente Rodríguez.

Los presos siguen en su postura de negarse a comer. Les han empezado a poner suero (medida sanitaria requerida a los médicos de prisiones en situaciones como ésta). Su moral es muy fuerte porque saben que ante su actitud, totalmente comprensible aunque la dirección de aquella prisión la considere "falta grave", ha tenido eco. Saben que a pesar de los grandes conflictos que todos vivimos (huelga de Mitchellin, la CAF, Pamplona, y otras) y que nos preocupan en estos momentos, su lucha por unas condiciones humanas de vida dentro de la prisión es aceptada y apoyada por todos. Esto se demuestra ante la gran difusión que ha tenido la noticia de la huelga de hambre y el gran apoyo por medio de cartas, telegramas, comentarios en centros de trabajo, aportación económica a los familiares. La clase obrera y el pueblo en general se sienten responsables.

Abogados y médicos han intervenido ante el director de la prisión y las autoridades de Soria para conseguir una situación menos dura en las celdas de castigo en las que se encuentran todos estos presos nada más empezar la huelga. Ante los malos tratos que recibieron Larena y Gorostidi en esta prisión unos días antes de comenzar la huelga, y no dispuestos a que esta actitud de dar palizas a los presos se generalice, doce de ellos pusieron una denuncia ante el juez de Soria. Este se personó en la prisión y tomó declaración a los denunciantes. Asimismo denunciaron al director de la prisión ante el mismo juez los padres de los presos maltratados. Y aunque a Gorostidi y Larena les trasladaron a Cartagena rápida y extrañamente al comenzar la huelga y al saber que la denuncia de sus compañeros había tenido curso, éstos han declarado ya ante el juez de Cartagena, por petición del juez de Soria. Los familiares permanecen en Soria pidiendo información constante al médico de la prisión y al director, de la situación moral y física de los presos. La postura del director es constantemente escaparse de los familiares. Igualmente intenta esquivar a los abogados para que no vean a los presos, o en último caso interviene personalmente las comunicaciones.

El domingo 17 un abogado solicitó comunicar con sus defendidos, teniendo total derecho a hacerlo, pero se le negó dicha comunicación, ya que el director de la prisión se ausentó de la misma para todo el día, sin dejar a nadie responsable que pudiera actuar en caso necesario. Por este hecho de verdadera irresponsabilidad en una situación en que los presos pueden necesitar una urgente hospitalización o cualquier otra diligencia, el abogado levantó una denuncia al director de la prisión, que fue firmada por cuatro testigos que le acompañaron. Varias delegaciones de familiares y abogados han hablado con el obispo de Soria para que intervenga ante esta situación, ya que el director no parece dispuesto a ceder lo más mínimo. Como respuesta al conflicto se muestra extremadamente duro, y va a aplicar a los presos por esta "falta grave", la sanción máxima que se puede aplicar: 40 días de celdas de castigo a partir del término de la huelga, totalmente incomunicados. ¿Cómo se va a saber en qué estado han quedado? ¿Cuáles son sus necesidades? Al director no le importa.



- b) "Cada recluso necesita un tratamiento penitenciario específico". Aquí, en lugar de deducir de esto, la necesidad de centros especializados en el trato del p.p. -tal como habilita para cada tipología delictiva-, infiere la necesidad de dispersar a los p.p. a lo largo y ancho de más de 30 cárceles del país, justificando un "tratamiento específico particular", formando pequeños grupos de p.p. en prisiones



c) "Para su reinserción en la sociedad cada recluso deberá ser readaptado". Así identificando el p.p. al delincuente común, será objeto de la política de "grados" -instrumento penitenciario de readaptación- y de él se pretenderá que renuncie a sus convicciones político-sociales y que mantenga un comportamiento sumiso en la cárcel, si quiere gozar de un trato más suave, redimir, y en su día, obtener los beneficios de la condicional.

La dispersión de los p.p. en las cárceles de delinquentes comunes se ha llevado a gran escala. Hasta 1963 eran concentrados exclusivamente en Burgos, Cáceres, Soria y Alcalá (mujeres). A partir de este año, y todavía en régimen de exclusividad, inicia el funcionamiento de Jaén, Palencia y, posteriormente, Segovia. Hoy se encuentran p.p. en las cárceles de Barcelona (dispersos en varias galerías); Carabanchel (en dos galerías), Sevilla, Valencia, Oviedo, Torrero, Salamanca, Valladolid, Teruel, Ocaña, Tenerife, Jaén, Soria, Segovia, Palencia, Basauri, San Sebastián, Pamplona, Cartagena, Córdoba, Pto. de Santa María, Burgos, Cáceres, Alicante, Alcalá, Málaga, Vigo, Almería, etc. En ninguna de estas cárceles los condenados forman grupos superiores a los 50 y en muchas de ellas apenas suman 10 ó 20.

A su vez, 11. PP., en este último año, tiendo a hacer cumplir las condenas inferiores a los dos años en las propias prisiones provinciales de origen.

En cuanto a la política de "grados" ideada para los delincuentes comunes y a la que somete a los p.p., consiste en dividir a los establecimientos penitenciarios en tres categorías según la dureza de la disciplina allí reinante. Los cárceles de 1er. grado -en las que se inicia la condena- son de gran severidad disciplinaria, a veces de tipo celular, formaciones a toque de corneta, carceleros muy endurecidos, castigos muy frecuentes -llegando al mal trato físico-, muy restringida la correspondencia y las comunicaciones, así como la entrada de libros y revistas. Salvo en Soria y Segovia -donde apenas hay comunes, aunque allí viven los p.p. en grupos incomunicados- el resto de p.p. inicia su condena, mezclados con los delincuentes en cárceles de este tipo -sean penales o provinciales-.

En las de 2º grado -para p.p. sólo existe una, en Jaén- se "suaviza" la disciplina. Cesa la incomunicación entre los grupos de reclusos, se conceden algunas comunicaciones más y se puede visionar algún programa nocturno de T.V.. A éstos, II.PP. llama "régimen semi-abierto".

Por último, las de 3er. grado -para p.p., Palencia- ofrecen la posibilidad de salir a trabajar a la calle durante el día, y, sólo en ellas, se tramita la libertad condicional, aunque a veces se utilicen también para ello las llamadas cárceles de "clasificación".

Para cambiar de grado, se precisa de la autorización de la II.PP. tras un informe positivo de la dirección de la cárcel. Este informe se realiza mediante un "test psicotécnico" que llevan a cabo el médico, el cura, el subdirector y los jefes de servicio de las cárceles. Este "test" contiene preguntas tales como: "¿es Ud. alcohólico?", "¿mantiene relaciones homosexuales?", "¿mantiene sus ideas políticas?", "¿volverá a delinquir una vez en libertad?". A tenor de las respuestas dadas, y la conducta mantenida en la cárcel, se considera oportuno o no el cambio de grado. Cambio, por otro lado circunstancial, pues cualquier sanción o capricho del director de la cárcel, si lo juzga oportuno, implica su retroceso, con nuevo traslado a cárcel de grado inferior.

Los p.p. se resisten a someterse a esa política de grados, que denuncian como impropia a su dignidad, pero en tanto esta política no sea abolida, esto significa continuar en cárceles de primer grado, sin la posibilidad de obtener la condicional, como así ocurre. Antes II.PP. se veían forzados a negar abiertamente la libertad condicional; ahora les basta crear las condiciones para que la mayoría de los p.p. nunca la soliciten.

Es cierto que en la lucha contra los tests y apelando a variados recursos, a veces se ha obtenido algunos éxitos, pero esto no afecta al conjunto de los p.p. -especialmente los afectados por condenas largas- que prácticamente cumplen toda su vida penitenciaria en cárceles de 1er. grado desconectados del resto de los p.p. y de sus propios compañeros de expediente, pues II.PP. se encargo de separarlos en cárceles o grupos distintos.

La política de "grados", como chantaje moral sobre la conciencia de los p.p., hace aún más aguda la tensión con que deben soportar su condena. Es cierto que estas medidas, en general, no consiguen su fin último: alterar el ánimo resistente de los p.p. Estos, en la medida de sus posibilidades, luchan por mejorar su situación, por su Estatuto, sumándose a las acciones populares, etc., pero estas luchas se libran cada día que pasa en un terreno más desigual. Dispersos en pequeños grupos, en cárceles difíciles y mal comunicadas, las plantillas tienen mayor facilidad en reprimirles -incluso para maltratarlos físicamente, como ocurrió en Teruel y Pto. de Santa María-, imponerles fuertes castigos e impedir que lo ocurrido trascienda al "exterior". Además, por la propia dialéctica de los hechos, al endurecerse cada vez más las condiciones de su vida, el querer mejorarlas (o simplemente, evitar que empeoren) exigen acciones cada vez más fuertes -algunas veces con comprensibles pérdidas de nervios- y estas reiteradas protestas: plantas, huelgas de hambre, etc., no siempre coronadas por el éxito, van minando la salud de los p.p., les impide encontrar tiempo y condiciones suficientes para su preparación profesional, cultural, ideológica o el poder desarrollar sus facultades creadoras.



La tesis de II.PP. es que "cuanto más dispersos estén los p.p., menos problemas nos crean"; hoy se muestra como bastante cierta y de bería estimular la creación de comisiones de solidaridad en las poblaciones donde se encuentran cárceles de p.p.; comisiones que podrían hacer sentir su peso en las propias direcciones de estas cárceles. Si la acción anti-represiva se cumple en un campo de acción más amplio, no debe olvidarse que la mayor parte de las cárceles están situadas lejos de Madrid o Barcelona, en lugares lejanos a la familia y abogados, donde los carceleros imponen su ley y a los que se podría frenar, en cada caso represivo concreto, con la rápida visita de familiares.



- - - 0 0 0 0 0 - - -